ترویج و توسعه أبخیزداری Extension and Development of Watershed Managment

Vol. 2, No. 6, Fall 2014

مقدمه

کاربری اراضی به روش ها و اهداف انسان برای به کار گیری اراضی و منابع آن اطلاق می گردد [۲۲]. شناسایی تغییرات زمانی و مکانی دقیق کاربری اراضی پایهگذار درک بهتری از ارتباطها و اثرهای متقابل انسان و منابع اراضی میباشد. شناخت این روابط موجب مدیریت و استفاده پایداری از این منابع می شود [۲٦]. الگوی پوشش و کاربری اراضی یک منطقه، خروجی ارتباط طبیعت و فاکتورهای اقتصادی- اجتماعی توسط بشر، در بعد زمان و مکان می باشد [۱٤]. به فرآیند شناسایی اختلاف در وضعیت یک موضوع، سطح یا فرآیند که توسط مشاهده اختلافزمانی صورت می گیرد، تعیین تغییرات گفته می شود [۱۲]. به طور معمول تغییرات در کاربری اراضی توسط انسان بەمنظور تأمين مايحتاج زندگي ايجاد مي شود، درحالي كه تغيير يوشش اراضي بدون دخالت انسان و بهوسيله مجموعه عوامل زنده درون آن مجموعه ایجاد می شود [۱۰]. میزان پوشش زمین در طول زمان چه توسط عوامل طبيعي و چه توسط خود انسان دستخوش تغيير و تحول شده است که اطلاعات مربوط به این تغییرات اساسی ترین منبع برای طراحان و تصمیم گیرندگان منابع زمینی خواهد بود. در طی سه قرن گذشته نزدیک به ۱/۲ میلیون کیلومترمربع از جنگلها و درختزارها و ٥/٦ میلیون کیلومترمربع از علفزارها و چراگاههای جهان به کاربریهای دیگر تبدیل شده است [۱۹]. همچنین امروزه در بسیاری از مناطق کشور، شاهد مخاطرات طبیعی متعدد ازجمله سیل، زمین لغزش، فرسایش بستر و کنارههای کانال رود هستیم که بیشتر محققین، تخریب پوشش گیاهی و تغییرات سطح جنگل را یکی از مهمترين عوامل تأثير گذار و تشديدكننده وقوع اين مخاطرات قلمداد مى كنند [١٣]؛ بنابراين ضرورت دارد جهت مقابله با مخاطرات فوق، منابع طبیعی و شرایط زیستی منطقه موردبررسی قرار گیرد در این راستا تحلیل و ارزیابی پوشش گیاهی و کاربری اراضی کلیدی برای بررسی و مطالعه خصوصیات منابع طبیعی میباشد. برای نیل به این هدف، در حال حاضر بهترین ابزار در دسترس موجود جهت بررسی تغییرات پدیدههای زمینی و نمایش محیطی، استفاده از دادههای سنجشازدور است. مزیتی که در تفکیک طیفی و فضایی دادههای سنجشازدور وجود دارد آنها را برای تشخیص و کمی سازی و نقشه سازی الگوی تغییرات کاربری اراضی مناسب نموده است [۱]. تهیه نقشه پوشش اراضی و تغییرات مکانی و زمانی آن در مدیریت منابع طبیعی و محیطزیست، مطالعه برنامه استفاده از سرزمین، شناخت توان و استعداد اراضی و... لازم است و بهعنوان



سال دوم- شماره ۶- پاییز ۱۳۹۳

پایش تغییرات زمانی و مکانی پوشش و کاربری اراضی حوزه آبخیز ارکواز با استفاده از سنجش از دور

وحید میرزاییزاده^۱، مریم نیکنژاد^۲ و مهدی حیدری^{۳۳} تاریخ دریافت: ۹۳/٤/۲۹ تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۰/۲٦

چکیدہ

پایش دقیق زمانی و مکانی تغییر عوارض سطح زمین برای درک روابط و کنش های متقابل بین انسان و پدیده های طبیعی بهمنظور تصمیم گیری بهتر خیلی مهم است. در این تحقیق روند تغییرات پوشش اراضی حوزه آبخیز ارکواز در استان ایلام با استفاده از تصاویر ماهوارهای مربوط به سه دوره زمانی ۱۹۸۸، ۲۰۰۱ و ۲۰۱۰ از منطقه مورد مطالعه گرفته است. بدین منظور تصاویر مربوط به هر دوره با استفاده از روش حداکثر احتمال طبقهبندی شدند. مهمترین طبقات کاربری شناسایی شده در این حوزه أبخيز، مناطق مسكوني، زراعت، باغ، جنگل، مرتع و اراضي فاقد پوشش گیاهی هستند. مساحت این طبقات کاربری زمین برای هر سال تعیین و مقایسه و بررسی شده است. تجزیه و تحلیل تغییرات زمانی تصاویر نشان میدهد که طی ۲۲ سال مورد مطالعه درصد تغییرات طبقات کاربری مسکونی ۵٦/۰۳، زراعت ٢٤/٨٥، باغ ٦٥/٩٣، جنگل ٢٧/٤، مرتع ١٥/٣- و فاقد پوشش گیاهی ۲۷/٤۵ بود. نتایج تحقیق نشان میدهد که مناطق با پوشش جنگل و مرتع با کاهش سطح روبرو بوده اند و نرخ سالانه کاهش مساحت جنگل در این حوزه آبخیز ۰/۹۷ درصد میباشد که بالاتر از متوسط جهانی (۰/۲ درصد) است. این موضوع نشان دهنده وضعیت نگران کننده کاهش یوشش جنگلی در منطقه است.

واژههای کلیدی: تغییر کاربری زمین، پوشش جنگلی، سنجش از دور، تصاویر ماهوارهای، حوزه آبخیز ارکواز، استان ایلام.

۱- دانشآموخته کارشناسی ارشد جنگلداری، دانشگاه ایلام

۲- دانشجوی دکترای جنگلداری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری ۳- استادیار گروه علوم جنگل، دانشگاه ایلام

m_heydari ۲۳@yahoo.com * نویسنده مسئول: m_heydari

یک منبع مهم اطلاعاتی برای اتخاذ سیاستهای اصولی جهت تدوین برنامههای توسعه به شمار میآید؛ بنابراین اطلاعات پوشش اراضی بهعنوان اطلاعاتپایه نقش بسیار مهمی را در مدیریت منابع طبیعی ایفا میکند.

منابع طبیعی غرب کشور به علت دارا بودن سطح قابل توجهی از اراضی جنگلی کشور، همچنین شرایط مناسب جهت فعالیتهای دامداری، کشاورزی، گردشگری و غیره همواره در معرض تجاوز و تخریب بوده است و تاکنون توجهی به مدیریت اصولی کاربری اراضی این منطقه نشده است که این موضوع به مشخص نبودن مرز کاربریها و در دسترس نبودن اطلاعات چندانی از وضع موجود و آن ارزیابی توان اکولوژیکی و توان اقتصادی اجتماعی منطقه، دشوار خواهد بود. حوزه آبخیز ارکواز نیز از این امر مستثنا نبوده و متحمل تغییراتی از این قبیل شده است؛ بنابراین با توجه به اهمیت بررسی مهاهنگ و یکپارچه برای استفاده پایدار از منابع طبیعی، تحقیق حاضر در نظر دارد به کمک دادههای ماهوارهای روند تغییرات مکانی و زمانی کاربری اراضی حوزه آبخیز ارکواز طبی و روند تغییرات مکانی ماهی در نظر دارد به کمک دادههای ماهوارهای روند تغییرات مکانی بررسی نماید.

یکی از اولین تحقیقات که در زمینه استفاده از روش دادههای طیفی در بهکارگیری سیستم اطلاعات جغرافیایی درباره روند تغییرات جنگلها مورداستفاده قرار گرفت، تحقیق رانگیسکانبوم و همکاران [۲۰] با عنوان مطالعه آشکارسازی تغییرات جنگلهای شرق هندوستان با استفاده از سنجش ازدور بود و نتایج حاصله نشان داد که مقدار جنگلها در محدوده زمانی مورد مطالعه ۲۰۱ کیلومترمربع در هر سال کاهش یافته است. کانبوم و همکاران [۹] در تحقیقی به بررسی روند تغییرات جنگلهای شرق تایلند با استفاده از تصاویر ماهوارهای لندست و نقشه توپوگرافی پرداخته و نتیجه گرفتند تغییر کاربری جنگل به سایر کاربریها باعث تخریب جنگل شده است. دونتری [۲] در بخشی از جنگلهای ملی کشور تایلند با استفاده از تصاویر MT و MTH در سالهای ۱۹۷۲، ۱۹۸۹ و ۲۰۰۰ اقدام به

تهیه نقشه پوشش گیاهی نمود و با مقایسه آنها، تغییر کاربری جنگل به اراضی زراعی را عمدهترین نوع تغییرات در پوشش گیاهی منطقه عنوان کرد. دیون و یاماگوچی [٥] با استفاده از روش مقایسه پس از طبقهبندی، تغییرات کاربری اراضی و توسعه شهری داکا بنگلادش را در فاصله سالهای ۱۹۷۵ و ۲۰۰۳ با تصاویر لندست بررسی نمودند. ایشان نتیجه گرفتند که اراضی شهری بین سالهای ۱۹۷۵–۱۹۹۲ و ایشان نصلح اراضی دیگر کاسته شده است.

رفیعیان و همکاران [۱۸] به منظور بررسی تغییرات سطح جنگلهای شمال ایران و فراهم نمودن زمینههای ارزیابی برنامههای مفاظت این جنگلها، تحقیقی را در شرق استان گیلان انجام دادند. مقایسه نقشههای استخراج شده از نقشههای توپوگرافی سال ۱۳۷٤ با نقشههای جدید حاصل از تصاویر ماهوارهای نشان داد ۲٤٦٥ هکتار معادل ۲/٤ درصد از سطح جنگل کاسته شده است. تعرضات اراضی غیر جنگلی مانند باغات و مراتع، گسترش مناطق غیر جنگلی درون جنگل و تخریب گستره جنگل ناشی از عوامل توسعه بخصوص فلاح شمسی [۱۳] به تهیه نقشه تغییرات سطح جنگل با استفاده از عکسهای هوایی و تصاویر ماهوارهای الالام اقدام کردند سالهای ۱۳٤٤ تا ۱۳۸۵ در جنگلهای شهرستان ایلام اقدام کردند که نتایج به دستآمده از مقایسه دو نقشه تهیه شده نشان داد که در طول ۲۲ سال حدود ۱۳۰۰ هکتار از سطح مناطق جنگلی کاسته

م**واد و روش ها** منطقه مورد مطالعه

حوزه آبخیز ارکواز با مساحت ۱۲۰۷۹/۳ هکتار در استان ایلام، در شهرستان ملکشاهی قرارگرفته و از نظر موقعیت جغرافیایی بین ٤٦ درجه و ٣٠ دقیقه و ٣٨ ثانیه تا ٤٦ درجه و ٤٠ دقیقه و ٢٣ ثانیه طول شرقی و ٣٣ درجه و ١٩ دقیقه و ٤٩ ثانیه تا ٣٣ درجه و ٢٦ دقیقه و ٥٢ ثانیه عرض شمالی واقع شده است.



شکل ۱– موقعیت حوزه آبخیز ارکواز در ایران و استان ایلام

تعريف	طبقات کاربری اراضی	رديف
شامل اراضی با مرتع مشجر و غیر مشجر، اراضی دارای پوشش گیاهی خودرو و فاقد جنگل	مرتع	١
به مناطق جنگلی گفته میشود که از طرف سازمان جنگلها و مراتع تعریف شده است.	جنگل	٢
کلیه مراکز انسانساخت اعم از شهرها، روستاها، مراکز صنعتی	مناطق مسكوني	٣
کلیه اراضی زیر کشت دیم و آبی	اراضی کشاورزی	٤
کلیه اراضی که زیر کشت درختان میوه و مثمر هستند	باغات	٥
	اراضي لخت	٦

از	اركوا	أبخيز	حوزه	مشاهدهشده در	کاربری اراضی	۱– طبقات	جدول
----	-------	-------	------	--------------	--------------	----------	------

رديف	گذر	تاريخ تصويربرداري	قدرت تفکیک مکانی (متر)	سنجناه	ماهواره		
٣٧	$)$ $\langle V$	۱ آوریل ۱۹۸۸	٣.	ТМ	لندست ٥		
٣v	١٦٧	۲۶ می ۲۰۰۱	٣.	ETM^{+}	لندست ۷		
٤٧	٦٤	۱٤ ژوئن ۲۰۱۰	۲۳/٥	LISSIII	IRSP٦		

جدول ۲ – مشخصات دادههای ماهوارهای مورداستفاده

تصویر تعیین شد پس از بهکارگیری روش ناپارامتری چندجملهای ^۲ و حذف نقاط نامناسب، تصحیح هندسی با تعداد ۲۰ نقطه کنترل زمینی و میزان خطای ریشه میانگین مربعات ۲۳/۰ صورت گرفت. همچنین عمل نمونهگیری مجدد^۳ با استفاده از روش نزدیکترین گرفته شد. جهت تصحیح هندسی تصاویر سالهای ۱۹۸۸ و ۲۰۰۱ نیز پس از اصلاح تصویر سال ۲۰۱۰، با استفاده از روش تصویر به تصویر و با ۲۳نقطه کنترل زمینی تصحیحات هندسی انجام گرفت و خطای ریشه میانگین مربعات برای تصاویر MT و ۲۰۱۲⁺ به ترتیب ۱۹۸۰ و ۲۵/۰ به دست آمد. در ضمن جهت یکسانسازی قدرت تفکیک مکانی تصاویر، از گزینه ریسایز[°] در نرمافزار ENVI استفاده گردید.

پسازآنکه دادهها مورد تصحیح هندسی قرار گرفتند، برای بهرهمندی از توان اطلاعاتی دادهها، به کمک الگوریتمهای طبقهبندی، قابلیت آنها برای تفکیک کلاسههای موضوعی، موردبررسی و آزمون قرار گرفتند. بر اساس تجربه و نتایج تحقیقات گذشته، باندهای مصنوعی نظیر مؤلفههای اصلی و نسبت گیریهایی مثل NDVI می توانند برای تفکیک بهتر کلاسها مورداستفاده قرار گیرند. در این تحقیق برای تهیه مؤلفههای اصلی از روش تجزیه وتحلیل مؤلفههای اصلی استفاده شد. روش تجزیه وتحلیل مؤلفه های اصلی روشی آماری است برای کاهش دادههای زائد و اضافه به کار می روش اطلاعات چندین باند را به تعداد اجزای کمتری تبدیل می کند. با این کار نقشه هایی با اطلاعات کامل و خلاصه فراهم می آید و تحلیل بر روی این تصاویر جدید، دقیق تر از تحلیل بر روی تصاویر خام حداکثر ارتفاع حوزه از سطح دریا ۲۷۳۷/۳ متر و حداقل ارتفاع در خروجی حوزه برابر ۱۲۲۶/۰۳ متر از سطح دریا میباشد. نقشه شماره ۱ موقعیت حوزه را در کشور و استان ایلام به تصویر کشیده است. طبقات کاربری/پوشش زمینی که طبق بررسیهای میدانی در حوزه آبخیز ارکواز مشاهده شدند به شرح جدول ۱ میباشند.

دادههای مورد استفاده

بهمنظور دستیابی به تغییرات کمی و کیفی رخداده در حوزه آبخیز ارکواز، از تصاویر ماهواره ای لندست سنجنده TM مربوط به سال ۱۹۸۸ و سنجنده ETM⁺ مربوط به سال ۲۰۰۱ و تصاویر ماهواره IRS سنجنده LISSIII مربوط به سال ۲۰۱۰ که تاریخ تصویربرداری آنها مربوط به فصل بهار می شود، استفاده شد (جدول ۲). هم چنین نقشه توپو گرافی با مقیاس ۲۰۰۰۰۰ مربوط به سال ۱۳۷۵ تهیه شده تو سط سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح برای انتخاب نقاط کنترل زمینی جهت انجام تصحیحات هندسی و ارزیابی صحت طبقه بندی تصاویر ماهواره ای استفاده گردید.

روش تحقیق تصحیح هندسی تصاویر

منظور از تصحیح هندسی، مطابقت دادن تصویر به لحاظ هندسی با یک مبنا است. این مبنا می تواند یک تصویر و یا یک نقشه زمینی باشد. به منظور اعمال تصحیح هندسی بر روی تصویر سال ۲۰۱۰ با استفاده از روش نقشه به تصویر، تعداد ۲۷ نقطه کنترل زمینی بر روی لایه های وکتوری جاده ها و آبراهه ها استخراج شده از نقشه های توپوگرافی و همچنین نقاط مرجع زمینی ثبت شده با سیستم موقعیت یاب جهانی (GPS) استفاده شد و نقاط متناظر آنها بر روی

^{2.} Nonparametric Polynomial

^{3.} Resampling

^{4.} Nearest Neighbor

^{5.} Resize

^{1.} Global Positioning System

اصلی استفاده شد. در نسبت گیری NDVI محدوده طیفی مادونقرمز نزدیک (NIR') و قرمز (RED) به کار گرفته می شود [۱٦].

طبقهبندی و تهیه نقشه پوشش زمینی

باهدف تفکیک پوششهای زمینی عمده منطقه بر رویدادههای ماهوارهای تطابق هندسی شده، از روشهای طبقهبندی نظارتشده و الگوریتم طبقهبندی حداکثر احتمال استفاده شد. اولین گام در طبقهبندی نظارتشده تعریف مناطقی است که بهعنوان نمونههای تعلیمی برای هر کلاس استفاده می شوند [۷]. برای این منظور در منطقه مورد مطالعه به فراخور سهم هر طبقه تعداد مناسبي نمونه تعلیمی بهطور تصادفی با استفاده از بررسیهای میدانی، تصاویر گوگل ارث'، نقشههای توپوگرافی و تصاویر رنگی مرکب انتخاب گردیدند. لازم به ذکر است که زمان مراجعه به زمین برای جمع آوری نمونهها به نحوى است كه بازمان اخذ تصاوير اختلاف زيادي ندارد. پسازآنکه نمونههای تعلیمی برای پوششهای مختلف انتخاب شدند، جهت ارزیابی و اصلاح نمونهها، نشانههای طیفی هر یک از کلاس های فوق در باندهای اصلی و پردازش شده استخراج شد و نمودار توزیع ارزش طیفی نمونههای تعلیمی در تمامی باندهای طیفی بررسی شد. برای بررسی تشابه آنها و میزان تفکیکپذیری و تباین کلاس ها، از روش ارزیابی کمی تفکیک پذیری استفاده و تفکیکپذیری آنها با استفاده از شاخص واگرایی بررسی شد. باهدف انتخاب بهترين مجموعه باندهاي كه تفكيك پذيري طبقات برای طبقهبندی در آنها بهتر صورت پذیرد از مشخصههای آماری نمونههای تعلیمی استفاده گردید که مبتنی بر واگرایی بین نشانههای طيفي مربوط به طبقات بر پايه محاسبه ميانگين و ماتريس واريانس کوواریانس طبقات در نمونههای تعلیمی انتخابی میباشند. پس از انتخاب بهترین ترکیبات باندی عملیات طبقهبندی با استفاده از الگوریتم طبقهبندی حداکثر احتمال که بنا بر نتایج محققین پیشین از صحت و دقت بالاترى نسبت به ساير الگوريتمها برخوردار بود، انجام شد [۱۱ و ۲۵]. بهمنظور حذف پیکسل های منفرد و پراکنده در سطح تصاویر طبقهبندیشده و همچنین به دست آوردن تصاویر مطلوب و با وضوح بیشتر، از فیلتر پایینگذر نما در اندازه ٥×٥ ييكسل استفاده شد.

ارزيابى صحت طبقەبندى تصاوير

در این تحقیق برای تعیین صحت نقشههای حاصل از طبقهبندی دادههای ماهوارهای مربوط به سالهای ۲۰۰۱ و ۲۰۱۰، با استفاده از روش نمونهبرداری تصادفی سیستماتیک، یک شبکه نمونهبرداری ۵۰۰ متری طراحی و بر روی نقشه منطقه پیاده شد و با در نظر گرفتن موقعیت مکانی محل قطعات نمونه در روی زمین، نوع پوشش سطح زمین از در قطعات ۱۲ آری تعیین شد. در روی زمین موقعیت نمونهها با استفاده از دستگاه موقعیتیاب جهانی با دقت بالا پیاده

و نوع پوشش زمینی در محل نمونهها مشخص گردید. با توجه به اطلاعات بهدست آمده از عملیات صحرایی و با بهره گیری از قابلیت سامانه های اطلاعات جغرافیایی نقشه واقعیت زمینی به تعداد طبقات کاربری اراضی موجود در منطقه تهیه گردید. برای تهیه نقشه واقعیت زمینی سال ۱۹۸۸، با استفاده از تفسیر بصری و نقشه توپو گرافی با مقیاس ۱۹۸۸، با استفاده از تفسیر بصری و نقشه توپو گرافی در طول زمان تغییر نکرده اند برداشت گردید. برای سال های ۲۰۰۱ و ۲۰۱۰ درمجموع ۱۰۰ نمونه و برای سال ۱۹۸۸ درمجموع ۲۸ نمونه از منطقه مورد مطالعه برداشت شد و از آنها دو نقشه واقعیت زمینی با ساختار رستری تهیه شد. در نهایت نقشه های حاصل از طبقه بندی با نقشه واقعیت زمینی مربوطه مقایسه شده و ماتریس خطا⁷، تشکیل گردید. پس از تهیه نقشه پوشش زمین در سال های موردنظر، مساحت طبقات کاربری اراضی شناسایی شده در حوزه

نتايج

با روی همگذاری لایههای خطی رودخانهها بر روی تصویر تطابق یافته، دقت بالای عمل تطابق هندسی مورد تائید قرار گرفت. پس از تصحیح هندسی تصاویر و اطمینان از دقت زمین مرجع بودن تصاویر، باندهای مصنوعی مؤلفههای اصلی و تصاویر حاصل از نسبتگیری NDVI به همراه باندهای اصلی سنجندههای،TM *ETM و ILISSIII می توانند برای تفکیک بهتر کلاسهها مورداستفاده قرار گیرند. نتایج حاصل از تجزیهوتحلیل مؤلفههای اصلی نشان داد که بیشترین اطلاعات باندهای مذکور در مؤلفههای اول و دوم تمرکزیافتهاند (جدول ۳ الی ۵). به همین دلیل در بخش انتخاب مناسب ترین مجموعه باندی برای طبقهبندی تصاویر ماهوارهای تنها این دو مؤلفه در فرآیند انتخاب بهترین باندها وارد شدند.

جهت طبقهبندی تصاویر ماهوارهای طبقات کاربری اراضی در شش گروه تحت عنوان طبقات اراضی کشاورزی، باغ، مرتع، جنگل، اراضی بدون پوشش گیاهی و مناطق مسکونی تعیین و سپس نمونههای تعلیمی به صورت تصادفی و به نسبت سطح هرکدام از طبقات کاربری اراضی از سطح منطقه جمع آوری شد، در مرحله بعد با استفاده از ویژگیهای تصاویر، کلاسهای پوشش اراضی در محدوده مورد مطالعه وارد شد و تفکیک پذیری کلاسها با معیار فاصله واگرایی تبدیل شده و با استفاده از خصوصیات آماری نمونههای تعلیمی موردبررسی قرار گرفت (جدول ٦). پس از مشخص نمودن میزان تفکیک پذیری طبقات، نسبت به طبقهبندی تصاویر به روش حداکثر احتمال اقدام شد. بدین ترتیب نقشههای پوشش اراضی مربوط به سال ۱۹۸۸، ۲۰۱۱ و ۲۰۱۲ به دست آمد (شکل ۲، ۳ و ٤). نتایج حاصل از ارزیابی معیارهای مختلف صحت در جداول ۷ و ۸ ارائه شده است.

بعد از اطمینان از صحت مناسب تصاویر طبقهبندی شده مربوط به

^{1.} Near Infrared

^{2.} Google Earth

^{3.} Confuse Matrix

جدول ۳- درصد تمرکز اطلاعات در مؤلفه های حاصل از تجزیه و تحلیل مؤلفه های اصلی تصویر TM

هفتم	ششم	پنجم	چھارم	سوم	دوم	اول	مؤلفههاي
•/••7•	•/••0٦	•/•٣•٦	•/1397	•/٣•٩٩	٣/١٩	٩٧/٤ •	درصد واريانس

جدول ٤-درصد تمرکز اطلاعات در مؤلفههای حاصل از تجزیه و تحلیل مؤلفههای اصلی تصویر ETM⁺

هشتم	هفتم	ششم	پنجم	چھارم	سوم	دوم	اول	مؤلفەھاي
•/••01	•/•129	•/•7/٣	•/•072	•/٣١٨١	•/0V7V	۲/۸۸	٩٦/١٢	درصد واريانس

جدول ۵– درصد تمرکز اطلاعات در مؤلفههای حاصل از تجزیهوتحلیل مؤلفههای اصلی تصویر LISSIII

چھارم	سوم	دوم	اول	مۇلفەھاي
•/\•	١/•	17/00	۸٦/٣٥	درصد واريانس

۲۰۱۰	سال	7 • • 1	سال ا	1911	سال ۱	طبقات كاربرى
وضعیت تفکیکپذیری	میزان تفکیکپذیری	وضعیت تفکیکپذیری	میزان تفکیکپذیری	وضعیت تفکیکپذیری	ميزان تفکيکپذيري	
خوب	۲/۰۰۰	خوب	۲/••••	خوب	۲/••••	مسکونی با کشاورزی
خوب	۲/۰۰۰۰	خوب	۲/••••	خوب	۲/••••	مسکونی با جنگل
کم	1/2221	کم	1/7711	کم	1/2808	مسكوني با اراضي لخت
خوب	1/99870	خوب	1/99027	خوب	1/99/75	مسکونی با مرتع
خوب	1/9925	خوب	1/9927	خوب	1/9/179	مسکونی با باغ
خوب	1/9720V	خوب	1/92778	خوب	1/98200	کشاورزی با جنگل
خوب	۲/۰۰۰۰	خوب	۲/••••	خوب	۲/••••	کشاورزی با اراضی لخت
خوب	۲/۰۰۰۰	خوب	۲/••••	خوب	۲/••••	کشاورزی با مرتع
خوب	1/97800	خوب	1/91775	خوب	1/93717	کشاورزی با باغ
خوب	۲/۰۰۰۰	خوب	۲/••••	خوب	۲/••••	جنگل با اراضی لخت
خوب	1/99827	خوب	1/9778	خوب	1/93202	جنگل با مرتع
خوب	1/93200	خوب	1/97777	خوب	1/91811	جنگل با باغ
خوب	1/9737	خوب	1/91272	کم	1/VOTIT	اراضي لخت با مرتع
خوب	۲/۰۰۰	خوب	۲/••••	خوب	1/99711	اراضي لخت با باغ
خوب	۲/۰۰۰۰	خوب	1/97711	خوب	1/90872	باغ با مرتع

جدول ٦- میزان تفکیکپذیری طبقات کاربری اراضی با استفاده از شاخص واگرایی

جدول ۷– نتایج ارزیابی صحت روش های مختلف به تفکیک طبقات

طبقات كاربرى	سال ۱۸	19/	سال ۱	۲.,	سال ۱۰	۲.
	صحت توليدكننده	صحت كاربر	صحت توليدكننده	صحت كاربر	صحت توليدكننده	صحت كاربر
جنگل	٩٧/٣٤	97/71	٩٦/٠٩	٩ • / ٥ •	٩ • /٩٨	AO/VO
راضى كشاورزى	97°/7°V	۹ • /۸۳	91/17	$\Lambda\Lambda/4$ •	$\wedge \vee$	$V q / \Lambda T$
مرتع	91/VA	۹٣/٦٥	۸٦/٣٠	۹۳/٥.		$\Lambda V/ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $
مناطق مسكوني	97/71	92/07	٩٣/٤ •	95/15		AA/VA
اراضي لخت	92/7.	۹١/١٠	97/11	$\Lambda V/ \exists \Sigma$		VV/90

سال دوم- شماره ۶- پاییز ۱۳۹۳



شکل ۲– کاربری اراضی حوزه آبخیز ارکواز در سال ۱۹۸۸



نقشه ۳– کاربری اراضی حوزه آبخیز ارکواز در سال ۲۰۰۱

هکتار و ۲۱/۳۷ درصد از کل محدوده است. اراضی مرتعی با مساحت ۳۱۷۵/۰۱ هکتار، میزان ۳۰/۶۲ درصد از منطقه را خود اختصاص داده است و از نظر وسعت در جایگاه بعدی قرار دارد. شکل ۲ نیز پوشش زمین حوزه آبخیز ملکشاهی را در سال ۱۹۸۸ نشان میدهد.

در جدول ۱۰ طبقات کاربری اراضی مربوط به سال ۲۰۰۱ و درصد هر یک از کل به نمایش گذاشته شده است، بر اساس داده های جدول ۱۰، بیشترین وسعت پوشش زمین مربوط به جنگل با مساحت ۲۸/۱۲ هکتار و ۳۸/۹۱ درصد از کل محدوده است. اراضی مرتعی با مساحت ۳۲۸۲/۰۲ هکتار، میزان ۲۷/۱۷ درصد از منطقه را خود اختصاص داده است و از نظر وسعت در جایگاه بعدی قرار دارد.

جدول ۸– نتایج کلی ارزیابی صحت الگوریتمهای طبقهبندی

ضريب كاپا	صحت کلی (٪)	سال
•/٩•٢١	٩٤/٣٦	1977
• / ۸۷ ۸۳	91/27	7 • • 1
• /٨٠٤١	$\Lambda\Lambda/$ OV	۲ • ۱ •

جدول ۹– طبقات کاربری اراضی در سال ۱۹۸۸

درصد از کل مساحت	مساحت (هکتار)	طبقات كاربرى
۲/۳۲	۲۸۱/۰ 0	مناطق مسكوني
١٤/•٨	14.1/.٣	كشاورزى
•/02	77/•9	باغ
E 1/7V	٤٩٩٨/•٢	جنگل
3.182	2110/• I	مرتع
11/72	100/1	فاقد پوشش
)••	17.14/5	مجموع

جدول ۱۰– طبقات کاربری اراضی در سال ۲۰۰۱

درصد از کل مساحت	مساحت (هکتار)	طبقات كاربرى
٣/٣٥	٤ • ٥/ • ٢	مناطق مسكوني
1V/TA	11/.1	كشاورزى
•/٩٩	17./.٣	باغ
31/91	21.1/7	جنگل
$\nabla V / V V$	TTNT/+ T	مر تع
17/17	1221/*7	فاقد پوشش
۱	17.14/1	مجموع

جدول ۱۱ – طبقات کاربری اراضی در سال ۲۰۱۰

		•••
درصد از کل مساحت	مساحت (هکتار)	طبقات كاربرى
०/۲٩	74/17	مناطق مسكوني
Λ/VE	222K/V	كشاورزى
١/٦	198/•1	باغ
TT/EV	matm	جنگل
77/77	$\gamma \sqrt{r}$	مرتع
10/29	1872/•2	فاقد پوشش
1	17. 19/17	مجموع

سالهای مربوطه، مساحت هرکدام از طبقات کاربری اراضی در آن سالها به دست آمد و با همدیگر مقایسه شدند.

در جدول ۹ طبقات کاربری مربوط به سال ۱۹۸۸ و درصد هر یک از کل به نمایش گذاشته شده است، بر اساس داده های جدول ۹، بیشترین وسعت پوشش زمین مربوط به جنگل با مساحت ٤٩٩٨/٠٢





شکل ۵- تغییرات کاربری اراضی در فاصله زمانی ۱۹۸۸-۲۰۰۱

شکل ۳ نیز نشاندهنده پوشش زمین حوزه آبخیز ملکشاهی را در سال ۲۰۰۱ نشان میدهد.

جدول ۱۱ طبقات کاربری مربوط به سال ۲۰۱۰ و درصد هر یک از کل به نمایش گذاشته شده است، براساس داده های جدول ۱۱، بیشترین وسعت پوشش زمین مربوط به جنگل با مساحت ۳۹۳۲ هکتار و ۳۲/۶۷ درصد از کل محدوده است. اراضی مرتعی با مساحت ۳۱۸۷/۳ هکتار، میزان ۲۲/۳۸ درصد از منطقه را خود اختصاص داده است و از نظر وسعت در جایگاه بعدی قرار دارد.

شکل ٤ نیز نشاندهنده پوشش زمین حوزه آبخیز ملکشاهی را در سال ۲۰۱۰ نشان میدهد.

مقایسه روند تغییرات پوشش زمین

با توجه به اینکه میزان عددی افزایش یا کاهش مساحت پوشش زمین در دو دوره زمانی میتواند ملاکی برای مقایسه روند تغییرات سرزمین باشد، همواره استفاده از شاخصهای درصدی افزایش یا



کاهش نتایج مقایسهای بهتری در پی خواهد داشت. در این بخش بهمنظور نتیجهگیری نهایی به بررسی روند تغییرات پوشش زمین منطقه موردبررسی در سه دوره زمانی موردنظر پرداخته میشود. جهت بررسی روند تغییرات رویداده در پوشش زمین منطقه در فاصله سالهای ۱۹۸۸ تا ۲۰۰۱ مساحتهای استخراجشده از نقشههای مربوط به پوششهای زمین در دورههای زمانی مذکور باهم مقایسه شد نتایج این مقایسه در جدول ۱۲ و شکلهای ۵ و ۲ نشان داده شده است.

بر اساس شکل ٦ و جدول ١٢ بیشترین درصد تغییرات افزایشی مربوط به باغ با ٤٤/٩ درصد افزایش و پس از آن مناطق مسکونی با ٣٠/٦ درصد افزایش است. در میان تغییرات کاهشی بیشترین کاهش مربوط به مراتع با ١١/٩٧ درصد و جنگل با ٦/٣ درصد کاهش مساحت می باشد.

جهت بررسی روند تغییرات رویداده در پوشش زمین منطقه در فاصله سالهای ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۰ مساحتهای استخراجشده از

درصد تغييرات	میزان تغییرات به هکتار	مساحت به هکتار سال ۲۰۰۱	مساحت به هکتار سال ۱۹۸۸	طبقات كاربري
٣./٦	173/91	٤ • ٥/ • ٢	۲۸۱/• ٥	مناطق مسكوني
11/99	$\gamma \sqrt{\sqrt{4}}$	21 • • / • 1	۱۷۰۱/۰۳	کشاورزی
٤٤/٩	०٣/٩٤	17./.٣	77/•9	باغ
$-7/t^{2}$	-797//7	٤٧٠١/٢	٤٩٩٨/•٢	جنگل
-11/4V	-٣٩٢/٩٩	WTX7/•7	2110/· 1	مرتع
$V/\exists V$	117/97	1281/.7	1201/1	فاقد پوشش

جدول ۱۲– بررسی روند تغییرات کاربری اراضی در فاصله زمانی ۱۹۸۸–۲۰۰۱



طبقات پوشش زمين

جدول ۱۳– بررسی روند تغییرات کاربری اراضی در فاصله زمانی ۲۰۰۱–۲۰۱۰

طبقات	مساحت به	مساحت به	ميزان تغييرات	درصد
كاربرى	هكتار	هکتار	به هکتار	تغييرات
	سال ۲۰۰۱	سال ۲۰۱۰		
مناطق مسكوني	٤ • ٥/ • ٢	739/70	232/20	37/72
كشاورزي	71/.1	7777/V	1737/79	۷/۲۳
باغ	17./.٣	198/•1	VT/9A	$\gamma_{\rm m}/10$
جنگل	28.1/5	3475	-VVA/Y	-19/13
مرتع	34747	minv/m	-92/77	$-\Upsilon/4V$
فاقد پوشش	1211/07	1874.2	٤٠١	21/22







نقشههای مربوط به پوششهای زمین در دورههای زمانی مذکور باهم مقایسه شد نتایج این مقایسه در جدول ۱۳ و شکلهای ۷ و ۸ نشان دادهشده است.

بر اساس شکل ۸ و جدول ۱۳ بیشترین درصد تغییرات افزایشی مربوط به باغ با ۳۸/۱۳ درصد افزایش و پسازآن مناطق مسکونی با ۳٦/٦٤ درصد افزایش است. در میان تغییرات کاهشی بیشترین کاهش مربوط به جنگل با ۱۹/۸۳ درصد و مراتع با ۲/۹۷ درصد کاهش مساحت می باشد.

جهت بررسی روند تغییرات روی داده درپوشش زمین منطقه در فاصله سالهای ۱۹۸۸ تا ۲۰۱۰ مساحتهای استخراجشده از نقشههای مربوط به پوششهای زمین در دورههای زمانی مذکور باهم مقایسه شد نتایج این مقایسه در جدول ۱۶ و شکلهای ۹ و ۱۰ نشان داده شده است.

بر اساس شکل ۹ و جدول ۱٤ بیشترین درصد تغییرات افزایشی مربوط به باغ با ۲٤/۹۳ درصد افزایش و پسازآن مناطق مسکونی با ۵٦/۰۳ درصد افزایش است. در میان تغییرات کاهشی بیشترین

جدول ۱٤– بررسی روند تغییرات کاربری اراضی در فاصله زمانی ۱۹۸۸–۲۰۱۰

درصد	ميزان تغييرات	مساحت به ا	مساحت به	طبقات كاربرى
تغييرات	به هکتار	ھکتار	ھکتار	
		سال ۲۰۱۰	سال ۱۹۸۸	
07/•٣	TO1/11	739/77	۲۸۱/۰٥	مناطق مسكوني
۲٤/٨٥	077/70	2277/V	18.1/.2	كشاورزى
70/93	170/97	192/•1	77/•9	باغ
$- \gamma V / \epsilon$	-1.10/.7	*97*	٤٩٩٨/•٢	جنگل
-10/t	$-\xi \Lambda V/V N$	TIAV/T	3770/.1	مرتع
YV/20	017/97	1887/•7	1301/1	فاقد پوشش

جدول ۱۵– بررسی روند کلی تغییرات کاربری اراضی در حوزه آبخیز شهر ملکشاهی

درصد تغييرات	درصد تغييرات	درصد	
از	از	تغييرات از	طبقات كاربري
7.11911	7 • 1 • - 7 • • 1	71-1911	
07/•٣	37/72	٣•/٦	مناطق مسكوني
72/10	٧/٢٣	11/99	كشاورزي
20/92	34/15	٤٤/٩	باغ
$- \gamma V / \epsilon$	$-14/\Lambda T$	-٦/٣	جنگل
-10/t	$-\Upsilon/4V$	-11/97	مرتع
TV/20	21/22	V/V	فاقد پوشش

کاهش مربوط به جنگل با ۲۷/٤ درصد و مراتع با ۱۵/۳ درصد کاهش مساحت میباشد.

بررسی روند کلی تغییرات در جدول ۱۵ و شکل ۱۱ بیانشده است. بررسی میزان تغییرات اراضی جنگلی حساس حوزه آبخیز شهر ملکشاهی، کاهش مساحتی کاهش مساحت با شتاب کمتری در بین سالهای ۱۹۸۸ تا ۲۰۰۱ قابل مشاهده است، درحالی که در دوره ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۰ روند تند شونده و چشمگیری را به خود گرفته است. عدد مربوط به درصد تغییرات جنگل از ۱۹۸۸ تا ۲۰۱۰ کاهش ۲۷/٤ درصدی را نشان میدهد که وضعیت کاهش پوشش جنگلی در منطقه را بغرنج و نگرانکننده نشان میدهد.

بحث و نتيجه گيري

تهیه نقشههای کاربری، پوشش اراضی و تفکیک اراضی از اطلاعات بسیار مهم برای اعمال برنامههای مدیریتی میباشد. تهیه این نقشهها با استفاده از دادههای ماهوارهای یکی از سریع ترین و کمهزینه ترین روش ها برای رسیدن به این هدف است. در این مطالعه، پس از تصحیحات لازم و پیش پردازش های اولیه تصاویر، اقدام به طبقهبندی دادههای ماهوارهای گردید، طبقهبندی تصاویر



شکل ۹- تغییرات کاربری اراضی در فاصله زمانی ۱۹۸۸-۲۰۱۰



شکل ۱۰- مقایسه درصد تغییرات کاربری اراضی در فاصله سالهای ۱۹۸۸–۲۰۱۰

بهصورت نظارت شده و با الگوریتم طبقهبندی حداکثر احتمال برای منطقه مورد مطالعه انجام شد که به واقعیت های زمینی و نقشه های رقومی نزدیک تر بوده و از صحت قابل قبولی برخوردار می باشد. در مطالعات انجام شده توسط علوی پناه و مسعودی [۲]، متقی [۱۵] و گومار سکا [۸] از روش حداکثر احتمال به دلیل دقت مطلوب در تهیه نقشه کاربری اراضی استفاده شده است. تصاویر طبقه بندی شده دارای صحت کلی بالای ۸۸ درصد می باشد به طوری که چوانگ و همکاران [٤] بیان کردند که چنانچه صحت کلی در نقشه های تولید شده بیش از ۷۰ درصد باشد صحت نقشه های تولیدی قابل اعتماد است، که نشان از دقت بالای تصاویر تهیه شده دارد.

همانگونه که در نقشههای هر سه دوره (۱۹۸۸، ۲۰۰۱ و ۲۰۱۰) مشخص است، پوشش جنگلی و مرتعی عناصر غالب سیمای سرزمین را تشکیل میدهند. وجود اراضی زراعی و نواحی مسکونی که در ابتدا بهصورت پراکنده بود و هماکنون بهصورت تقریباً یکپارچه درآمده است نشاندهنده تغییر کاربری زمین از جنگل و مرتع به مناطق مسکونی و زراعت میباشد.

نتایج بیانگر تغییرات زیاد کاربری اراضی این منطقه طی دوره ۲۲ ساله مورد مطالعه میباشد. بیشترین تغییرات مربوط به کاربری جنگل شارپ و همکاران [۲٤] در آیداهو میباشد. توسعه مؤلفهای است که معمولاً در هر جای دنیا منجر به تخریب منابع طبیعی و جنگلها شده است درنتیجه افزایش جمعیت طی دهههای اخیر بخش قابل توجهی از سایر کاربریها به کاربری مسکونی تبدیل شده است. در منطقه موردمطالعه نیز بخش قابل توجهی از تبدیلات اراضی جنگلی، مرتعی و کشاورزی مربوط به جایگزین شدن کاربری مسکونی به جای این اراضی میباشد. زائری امیرانی و سفیانیان [۳۰] در مطالعهای در صفهان، به بررسی تغییرات کاربری اراضی پرداختند و بیان داشتند رشد جمعیت عامل اصلی افزایش سطح کاربری مسکونی میباشد.

در دهههای آینده، توسعه کشاورزی و شهری و بهرهبرداری بیشتر از جنگلها در جهت رفع نیازهای روزافزون انسان، باعث تغییرات چشمگیری در رژیم هیدرولوژیک حوزههای آبخیز خواهد شد. تغییر کاربری اراضی بهعنوان یکی از چالشهای عمده در قرن بیست و یکم مطرح خواهد بود و برخی حتی اعتقاد به شدیدتر بودن تأثیرات آن نسبت به پدیده تغییر اقلیم دارند [11]. با عنایت به این موضوع نقشههای کاربری اراضی یکی از الزامات هرگونه برنامهریزی توسعه ملی و منطقهای است که مدیران، برنامه ریزان و کارشناسان را قادر میسازد با شناسایی وضع موجود و مقایسه قابلیتها و پتانسیلها، در زمینه رفع نیازهای حال و آینده اقدامات لازم را طراحی و اجرا نمایند. درواقع نتایج چنین مطالعاتی بیانگر نوع مدیریت اعمال شده در منطقه و هم چنین نشاندهنده نقاط ضعف و قوت آن در طول دوره مطالعاتی میباشد که میتواند بهعنوان یک ابزار مدیریتی قدر تمند جهت مدیریت بهینه اراضی در جهت نیل به توسعه پایدار و درخور در اختیار مدیران و مسئولان ملی و محلی قرار گیرد.

منابع

1. Abd El-Kawy, O.R. Rod, J.K. Ismail, H.A. Suliman, A.S. 2011. Land use and land cover change detection in the western Nile delta of Egypt using remote sensing data, Applied Geography 31(2): 483-494.

2. Alavipanah, S. K. Masoudi, M.M. 2002. Landuse mapping using Landsat TM digital data and GIS (Case Study: Moak region of Fars province). Journal of Agricultural Sciences and Natural Resources 8(1): 65-76.

3. Arkhi, S. Niazi, Y. 2010. Comparison of different techniques for monitoring land use- vegetation using RS and GIS (Case Study: Ilam province, Iran), Journal of Remote Sensing and GIS Applications in Natural Resource Sciences 1 (1): 61 To 77.

4. Chuanga, W.C. Lina, C.Y. Chiena, C.H. Choub, W.C. 2011. Application of Markov-chain model for vegetation restoration assessment at landslide areas caused by a catastrophic earthquake in Central Taiwan. Ecological

این منطقه میباشد بهطوریکه طی دوره مورد مطالعه، ۱۰۷۵/۰۲ هکتار از سطح جنگلهای منطقه کاسته شده که نتایج این تحقیق با نتایج رحمانی و همکاران [۱۷] در حوزه آبخیز کسیلیان و مهدوی و فلاح شمسی [۱۳] در شهرستان ایلام مطابقت دارد. با توجه به آماری که فائو برای سالهای ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۰ تهیه کرده است، میزان تخريب ساليانه سطح جنگل نسبت به سطح اوليه آن در سطح جهان ۲/۰ درصد بر آورد شده است. با توجه به اینکه میزان تخریب سالیانه صورت گرفته در حوزه آبخیز ارکواز ۰/۹۷ درصد می باشد لذا میزان کاهش پوشش جنگلی بیشتر از متوسط جهانی میباشد. با توجه به این موضوع انتظار میرود که اگر روند حاضر همچنان ادامه داشته باشد در آیندهای نهچندان دور شاهد وضعیت اسفبار جنگلهای منطقه بهعنوان نمونهای کاملاً تخریب یافته از جنگل های زاگرس و يا نابودي كامل أن خواهيم بود. درنتيجه حفظ وضعيت اكوسيستم جنگلهای زاگرس، توجه و اهتمام هرچه بیشتر مسئولین را نسبت به اعمال تمهیداتی در خصوص کاهش وابستگی شدید مردم منطقه به جنگل و کشت کم بازده محصولات کشاورزی در مناطق حاشیه جنگل و زیراشکوب درختان جنگلی را میطلبد. بررسی آمار و نتایج بهدست آمده در این مطالعه به خوبی نشان می دهد که در طول مدت مورد مطالعه اراضی کشاورزی و باغی بیشترین تغییرات مثبت را داشتهاند. اضافه شدن این اراضی به قیمت از دست رفتن اراضی ملی بوده است که می تواند دلیل این تغییر کاربری شرایط آب و هوایی مناسب این منطقه برای کشت دیم باشد؛ یوسفی و همکاران [۲۹] در پایش تغییرات کاربری اراضی مریوان و یورکس و همکاران [۲۸]، در ایالات یوتای آمریکا، چنین موضوعی را در مناطق مورد مطالعه خود اثبات کردند. در این فاصله زمانی اراضی فاقد پوشش نیز دچار تغییر و تحول شدهاند که تغییرات مثبت در آنها را می توان به دلیل رها نمودن اراضی کشاورزی سالهای قبل که بازده و کارایی خود را ازدستدادهاند دانست. چونکه اکثر اراضی کشاورزی منطقه بر روی دامنههای شیبدار قرارگرفتهاند و بر اثر تغییر کاربری از اراضی جنگلی و مرتعی به کشاورزی، خاک و مواد حاصلخیز این اراضی بر اثر فرسایش از دسترس خارج می شود و به مرورزمان رها می گردند. آرخی و نیازی [۳] در پایش تغییرات کاربری اراضی/ پوشش گیاهی حوزه دره شهر استان ایلام به چنین نتیجهای رسیدند. از طرفی پرورش دام به روش گله گردانی و چرای آزاد که اصلی ترین روش دامپروری در منطقه است، سیمای حوزه آبخیز ارکواز را به شدت تحت تأثیر قرار داده و اراضی طبیعی و مرتعی را به اراضی زراعی کم بازده تبدیل کرده است که معمولا برای تعلیف دام از این اراضی استفاده می شود و بعد از مدت مدیدی این اراضی توان خود را از دست میدهند و عملاً بهصورت اراضیای بدون پوشش درمی آیند. طبق مشاهدات بهعمل آمده از عرصههای طبیعی جنگل و مرتع حوزه أبخيز اركواز علت عمده تغييرات مشاهدهشده تغيير كاربري به کشاورزی و چرای مفرط دام میباشد؛ این نتایج موافق با نتایج حاصل از بررسی، تحقیقات و اظهارات والکر [۲۷] در استرالیا و

Miryaghobzadeh, M.H. 2012. Investigation of Land use Change in Kasilian Watershed Using Multi-Temporal Images. Journal of Range and Watershed Management, Iranian Journal of Natural Resources 65(1): 35-47.

18. Rafieyan, A. Darvishsefat, A.A. and Namyranian, M. 2007. Determine changes in forest area north of the country between the year's 1373 to 1380 using Landsat imagery ETM + (case study: the forests of Babel). Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources 10(3): 277-286.

19. Ramankutty, N. Foley, J.A. 1999. Estimating historical changes in global land cover: croplands from 1700 to 1992. Global Biogeochemical Cycles 13(4): 997–1028.

20. Ranqsikanbhum, T. Isana, P.1997; study on forest change Detection in Eastern forest by Remote sensing Tochnique. http://www. GIS development.net/AARS/ ACRS/Foresty. P: 1-3

21. Sala, O.E. Chapin, F.S. Armesto, J.J. Berlow, R. Bloomfield, J. Dirzo, R. Huber, E. Huenneke, L.F. Jackson, R.B. Kinzing, A. Leemmans, R. Lodge, D. Mooney, H.A. Oesterheld, M, Poff, N.L., Sykes, Walker, B.H., Walker, M., Wall, D.H., 2000. Global Biodiversity Scenarios for the year 2100. Journal of Science 287: 1770-1774.

22. Sanjari, S. Boroomand, N. 2013. Land use/cover change detection in last three decades using remote sensing technique. (Case study: Zarand region, Kerman province). Journal of Applied RS & GIS Techniques in NaturalResource Science (Vol.4/ Issue 1) spring 2013: 57-67.

23. Shetaii, SH. Abdi, O. 2008. Mapping of land use in mountainous regions of Zagros using ETM+ data, Journal of Agricultural Sciences and Natural Resources, 57, 129-138, Agricultural Sciences and Natural Resources university of Gorgan, Gorgan.

24. Sharp, L.A. Sanders, K. and Rimber, N., 1990. Forty years of chage in a shadscale stands in Idaho. Rangelands 12: 313-328.

25. Schulz, J.J. Cayuela,L. Echeverria, C. Salas, S. 2010. Momitoring Land cover change of the dry land forest landscape of central Chile (1975-2008). Applied Geography 30(3): 436-447.

26. Tripathi, D.K and Kumar, M. 2012. Remote Sensing based analysis of land Use/land cover dynamics in Takula Block, Almora district (Uttarakhand). Journal of Human

Modelling 222 (2011): 835-845.

5. Dewen, A.M. Yamaguchi, Y. 2009. Land use and land cover change in Greater Dhaka, Bangladesh: using remote sensing to promote sustainable urbanization, Applied Geography 29: 390-401.

6. Dontree, S. 2003. Land use dynamics from multi temporal remotely - sensed date: a case study Northern Thailand, Proceedings of Map Asia, Malaysia.

7. Eastman, J.R. 2006. IDRISI Andes Tutorial. ClarkLabs, Clark University, Worcester, Ma, 284p.

8. Gomarasca, M.A. 1993.One century of land use changes in the metropolitan area of Milan (Italy). International Journal of Remote Sensing 14(2): 211-223.

9. Kanbhum, R.T. 1998. Study on forest change detection in Eastern forest by Remote sensing Technique. National Research council of Thailand. Remote Sensing of Environment 90: 154–161

10. Longley P, Donnay J and Barnsley M. 2001. Remote Sensing and Urban Analysis. London: Taylor and Francis.

11. Mahini A, Nadali A, Feghi J, Riazi B. 2012. Golestan forest classification by maximum likelihood method using ETM⁺ images of 2001. Journal of Environmental Science and Technology 14(3): 47-56.

12. Mas, J.F., 1999. Monitoring Land-Cover Changes: A Comparison of Change Detection Techniques, International Journal Remote Sensing 20(1): 139 -152.

13. Mahdavi, A. Falah Shamsi, S.R. 2012. Mapping Forest Cover Change, Using Aerial Photography and IRS-LISSIII Imagery (Case Study: Ilam Township). J. of Wood & Forest Science and Technology 19(1): 77-91.

14. McCloy, K.R. 1995. Resource management information system: Process and Practice. London: Taylor and Francis.132pp.

15. Motaghi. 2001. TM Digital images are used in a crystal ball pasture vegetation. Master's thesis, Gorgan University. 150 pp.

16. Pôças, I., Cunha, M., Pereira, L.S. and Allen, R.G, (2013), "Using remote sensing energy balance and evapotranspiration to characterize montane landscape vegetation with focus on grass andpasture lands", International Journal of Applied Earth Observation and Geo information 21: 159–172.

17. Rahmani, N. Shahedi, K. Soleimani, K.

30. Zaeri amirani, A. Safyanian, A. 2011. Assessment of land cover change and population growth in the city during the years 1366-1378 using remote sensing. 90. National Geomatics Conference in Tehran.

Ecology 38(3): 207-212.

27. Walker, B.H., 1988. Autecology, synecology, climate and livestock as agents of rangeland dynamica. Australian Rangeland Journal 10: 69-75.

28. Yorks, T.P. West, N.E. and Capels, K.M. 1992 Vegetation differences in desert shrublands of western utah,spine valley between 1933 and 1989.J.Range Manage.45:569-577.

29. Yousefi, S. Moradi, H.R. Hosseini, S.H., Mirzaei, S. 2011. Land use change detection using LandSat TM and ETM⁺ satellite images over Marivan. Journal of Applied RS& GIS Techniquesin Natural Resource Science 2(3): 97-105.

نشريه

ترویج و توسعه أبخیزداری Extension and Development of Watershed Managment

Vol. 2, No. 6, Fall 2014

Abstract



سال دوم- شماره ۶- پاییز ۱۳۹۳

Monitoring spatial and temporal changes of cover and land use in Arkavaz watershed using remote sensing

V. Mirzaei Zadeh¹, M. Nik Nejad² and M. Heydari³ Recived: 2014. 07. 11 Accepted: 2015. 01. 16

Careful monitoring of spatial and temporal change of ground level complications to understand the relationships and interactions between human and natural phenomena in order to better decision-making is very important. Remote sensing data are the primary sources that are widely have been used to monitor changes in recent decades. In this study, the land cover changes using three time satellite images i.e. 1988, 2001 and 2010 in Ilam Arkavaz watershed has been studied. Therefore, each of the images were classified using maximum likelihood method. The main identified classes are residential, agricultural, garden, forest, pasture and land without vegetative cover. Area of this land use classes for each year is determined and compared. Analysis of temporal changes of images shows the percentage changes over the 22 years studied in land use classes were as Residential 56.03, agriculture 24.85, garden 65.93, forest 27.4, pasture - 15.3 and no vegetation cover 27.45. The results indicate that the forest and pasture areas of have been facing with reducing the area and the annual rate of decline forest area in this watershed is 0.97 % that is higher than the global average (0.2 %). This situation indicates a worrying decline in forest cover in the region.

Keywords: Land use change, Forest cover, Remote sensing, Satellite images, Arkavaz watershed, Ilam province.

^{1.} M.Sc. Graduated of Forestry, University of Ilam

^{2.} Ph.D. Student of Forestry, Sari University of Agricultural Sciences and Natural Resources

^{3.} Assistant professor, Department of Forest Science, University of Ilam

^{*} Corresponding author: m_heydari23@yahoo.com